

例 7.1 (準同型定理の基本例 1).  $\mathbb{Z}/100\mathbb{Z}$  から  $\mathbb{Z}/10\mathbb{Z}$  への写像  $f$  を、

$$f([n]_{100}) = [n]_{10} \quad ([?]_n \text{ は } \mathbb{Z}/n\mathbb{Z} \text{ における ? の同値類})$$

で定めると、次のことが分かる。

- (1)  $f$  は写像としてうまく定義されている。すなわち、 $f$  の定義は代表元のとり方によらない。
- (2)  $f$  は環の準同型である。
- (3)  $f$  の像は  $\mathbb{Z}/10\mathbb{Z}$  全体である。
- (4)  $f$  の核は  $10\mathbb{Z}/100\mathbb{Z}$  である。

よって、準同型定理により、

$$(\mathbb{Z}/100\mathbb{Z})/(10\mathbb{Z}/100\mathbb{Z}) \cong \mathbb{Z}/10\mathbb{Z}$$

が結論される。

例 7.2. 環としての同型  $\mathbb{R}[X]/(X^2 + 1)\mathbb{R}[X] \cong \mathbb{C}$  が存在する。 $\mathbb{R}[X]$  から  $\mathbb{C}$  への写像  $f$  を、

$$f(p) = p(\sqrt{-1})$$

で定めると、次のことが分かる。

- (1)  $f$  は写像としてうまく定義されている。
- (2)  $f$  は環の準同型である。
- (3)  $f$  の像は  $\mathbb{C}$  全体である。
- (4)  $f$  の核は  $(X^2 + 1)\mathbb{R}[X]$  である。

よって、準同型定理により、

$$\mathbb{R}[X]/(X^2 + 1)\mathbb{R}[X] \cong \mathbb{C}$$

が結論される。

例 7.3 (準同型定理の応用例 1).  $\mathbb{Z}[X]$  から  $\mathbb{Z}[\sqrt{14}]$  への写像  $f$  を、

$$f(p) = p(\sqrt{14})$$

で定めると、次のことが分かる。

- (1)  $f$  は写像としてうまく定義されている。すなわち、 $f$  の像は  $\mathbb{Z}[\sqrt{14}]$  からはみ出さない。
- (2)  $f$  は環の準同型である。
- (3)  $f$  の像は  $\mathbb{Z}[\sqrt{14}]$  全体である。
- (4)  $f$  の核は  $(X^2 - 14)\mathbb{Z}[X]$  である。

よって、準同型定理により、

$$\mathbb{Z}[X]/(X^2 - 14)\mathbb{Z}[X] \cong \mathbb{Z}[\sqrt{14}]$$

が結論される。

例 7.4 (準同型定理の応用例 2).  $A \in M_2(\mathbb{C})$  を、

$$A = \begin{pmatrix} 1 & 3 \\ 5 & 7 \end{pmatrix}$$

で定め、 $\mathbb{C}[X]$  から  $M_2(\mathbb{C})$  への写像  $f$  を、

$$f(p) = p(A)$$

で定めると、次のことが分かる。

(1)  $f$  は環の準同型である。

(2)  $f$  の像は

$$\mathbb{C}[A] = \mathbb{C}A + \mathbb{C}E = \{kA + lE; k, l \in \mathbb{C}\} = \left\{ \begin{pmatrix} k+l & 3k \\ 5k & 7k+l \end{pmatrix}; k, l \in \mathbb{C} \right\}$$

である。

(3)  $f$  の核は  $(X^2 - 8X - 8)\mathbb{C}[X]$  である。

よって、準同型定理により、

$$\mathbb{C}[X]/(X^2 - 8X - 8)\mathbb{C}[X] \cong \mathbb{C}[A] (= \mathbb{C}A + \mathbb{C}E)$$

が結論される。

### レポート問題

つぎのうち一問を選択して解きなさい。(期限: 次の講義の終了時まで。)

(I) (a)

$$\phi: \mathbb{R}[X]/(X^2 + 2X + 1)\mathbb{R}[X] \rightarrow \mathbb{C}$$

を  $\phi(p(X)) = p(-1)$  で定義すると、これはうまく定義されていることを示しなさい。

(b)

$$\psi: \mathbb{R}[X]/(X^2 + 2X + 1)\mathbb{R}[X] \rightarrow \mathbb{C}$$

を  $\psi(p(X)) = p(1)$  で定義しようとする、これはうまく定義されていないことを示しなさい。

(II)

$$\mathbb{R}[X]/(X^2 + 2X + 2)\mathbb{R}[X] \cong \mathbb{C}$$

を示しなさい。